

Особое мнение
ЧПРТ ТИК №19 М.В. Лаврентьева и решением
ТИК №19 от 19. IX. 2021 №21-1, "О фаноте
Лаврентьева М.В. и Каломинский М.С."

Считаю, что решение ТИК №19 от 19. IX. 2021
№1-1 противоречит п. 3.8, 5.2 Инструкции об
особенностях голосования... и п. 7 ст. 68 ФЗ
так как указано в решении ТИК не
обеспечены два сейфа, как это преду-
ето.

Кроме указанного в решении ЧИК на ЧИК
№№ 1304; 1305; 1306; 1297; 1300; 1308; 1291; 1289;
1323; 1320; 1316; 1317; 1318; 1315; 1313; 1314;
1312 нет двух сейфов.

Считаю, что ТИК №19 проявил не
должную осмотрительность при выполне-
нии обязанностей и полномочий упол-
номоченных п. 11) ч. 2 ст. 3 Закона от
20. VII. 2006 № 385-57 и п. а) и е) ч. 9 ст. 26 ФЗ.

М.В. Лаврентьев

19. IX. 2021 19.35

Особое мнение
УПРТ ТИК №19 М.В. Лаврентьева к решению
ТИК №19 от 19. IX. 2021 №21-2, "Охране
Ареевой З. А."

Считаю, что решение ТИК №19 от 19. IX
2021 №21-2 противоречит п. 3.8, 5.2 Конс-
федерации об особенностях введения...
и п. 7 ст. 68 ФЗБЗ, п. и. м.а. УИК №1294
действительным нет двух сейфов и обеспечено
менеджерскими способами хранения докумен-
тажи.

Кстати, что ТИК №19 и УИК №1294
привели не должную осмотрительность
при выполнении п. 1 ч. 2 ст. 3 Закона
СФБ от 20. VII. 2006 №385-57 п. а), в) ч. 9 ст.
267 и п. в) ч. 6 ст. 27 ФЗБЗ.

УВЛавр М.В. Лаврентьев

19. IX. 2021 19.40

Особое мнение
УПРГ ТИК №19 М.В. Лаврентьева к решению
ТИК №19 от 19. IX. 2021 №21-3, "Оформле
Тимошенко Е. М."

Считаю, что решение ТИК №19 от 19. IX. 2021 №21-3 противоречит п. 3.8, 5.2 Положе-
ния об особенностях голосования... и п. 4
ст. 68 ФЗ, т. к. на УИК №1303 действо-
тельно нет двух сейфов и обеспечено пра-
вильное документацию перекрестными образом.

Уважаю, что ТИК №19 и УИК №1303
проявили не фактуру ответственности
при выполнении норм п. 11 ч. 2 ст 3
Закона СФ от 20. VII. 2006 №385-57, п. а),
с) ч. 2 ст. 26 и п. в ч. 6 ст. 27 ФЗ.

У.В. Лавр М.В. Лаврентьев

19. IX. 2021 19.45

Особое мнение
УПРГТНК №19 М.В. Лаврентьева и решение
ТНК №19 от 19. IX. 2021 №21-4, О фактоте
Мельникова Т.Г.

Считаю, что решение ТНК №19 от 19. IX.
2021 №21-4 противоречит п. 3.8, 5.2 Конститу-
ция собственности государства... , и
п. 7 ст. 68 ФЗ 67, п. и. ма УИК №1323 дейст-
вительны мет двух сейфов и прочие доку-
ментации не были обеспечены надлежащим
образом.

Кроме того, что ТНК №19 и УИК №1323 пред-
вими не фактоте осуществительности при
выполнении норм п. 11 ч. 2 ст. 3 Закона СКБ
от 20. VII. 2006 №385-57, п. а), е) ч. 9 ст. 28 и
п. 6 ст. 24 ФЗ 67.

УПР М.В. Лаврентьев

19. IX. 2021 19.50

Особое мнение
УПРГ ТИК №19 М.В. Лаврентьева к решению
ТИК №19 от 19. IX. 2021 №21-5, "О жалобе
Калимулина К.Р."

Считаю, что решение ТИК №19 от 19. IX. 2021
№21-5 противоречит п. 2) п. 23 ст. 29 ФЗ 367, т.к.
УПРГ УИК №1280 Калимулину К.Р. УИК №1280
отказался предоставить запрошенные им
копии документов.

ТИК №19 и его рабочая группа при раск-
смотрении жалобы руководствовались иск-
лючительно объяснениями председателя
УИК №1280, которые были в устной форме
взяты председателем ТИК №19.

УПРГ М.В. Лаврентьев

19. IX. 2021

19.55

Особое мнение
УПРГТИК №19 М.В. Лаврентьева к решению
ТИК №19 от 19. IX. 2021 №21-6,, О фальсиф
Машикова А.М."

Считаю, что решение ТИК №19 от 19. IX.
2021 №21-6 противоречит пп. 2) п. 23 ст. 29 ФЗ 367,
т.к. УПСГ УИК №1313 и 1314 действительно
отказались представлять для ознакомления
запросившим или документно.

ТИК №19 и его рабочая группа при рас-
смотрении фальсифицированных УПСГ ТИК №18 Машиковой
А.М. руководствовались исключительным
объяснением председателей УИК №1313 и
1314, которые были в устной форме
взяты председателем ТИК №19.

УПР М.В. Лаврентьев

19. IX. 2021

20.00

Особое мнение
УПРГТИК №19 М.В. Лавришова к решению
ТИК №19 от 19. IX. 2021 №21-7, "О фалсе
Каррёмова Р.В."

Считаю, что решение ТИК №19 от 19. IX. 2021 №21-7, "О фалсе Каррёмова Р.В." противоречит п.к.м) п.6 ст. 27 ФЗ 67, т.к. несмотря на наличие двух сейфров на УИК №1282, данный сейф был не опечатан.

ТИК №19 и его работники упустили при рассмотрении фалса руководствовались только устными пояснениями председателя УИК №1282 и не стали сделать видеозапись на предмет выявления фалсов, устроенных в фалсе.

М.В. Лавришов

19. IX. 2021 20.05

Особое мнение
УПРГТИК №19 М.В. Лаврентьева и решению
ТИК №19 от 19. IX. 2021 № 21-8, "О фальсифицированной
Майгровой В.О."

Считаю, что решение ТИК №19 от 19. IX. 2021
№ 21-8 противоречит п. 1) п. 6 ст. 279364, т.к.
председатель УИК №1298 отказался ознакомиться
сейчас с документацией по запросу на подлин-
ности просьбы УПСТ УИК №1298 Майгровой В.О.

ТИК №19 и его рабочая группа при рассмот-
рении фальсифицированных документов только уст-
ными пояснениями председателя УИК №1298
и не стали смотреть видеозапись на пред-
мет выявления фактов, изложенных в
жалобе.

ТИК №19 и его рабочая группа не привлекли
во внимание мнение УПРГТИК №19 М.В. Лав-
рентьева и УПСТ ТИК №19 М.С. Калюшиной, которые
подтвердили факты изложенные в жалобе.

Председатель УИК №1298 допустил множес-
ленные нарушения при УПСТ УИК №1298.

УМЗ Лавр М.В. Лаврентьев

19. IX. 2021

20. 10

Особое мнение
УПРГТИК №19 М.В. Лаврентьева к решению
ТИК №19 от 19. IX. 2021 № 21-9, "О фальсифицированной
Шубановой М. А."

Считаю, что решение ТИК №19 от 19. IX. 2021 № 21-9 противоречит п. 3.8, 5.2 Положения об особенностях голосования..., п. 7 ст. 68 ФЗ 364, п. 4 п. 6 ст. 27 ФЗ 64, так как на УИК №№ 1300, 1301, 1302, 1303, 1304, 1306, 1323 действительно были нарушения, указанные в фальсифицированной УПРГТИК №19 Шубановой М. А.

УМЗ

М.В. Лаврентьев

19. IX. 2021

20.15

Особое мнение

ЧПРТ ТИК №19 М.В. Лавришьева к решению ТИК №19
от 19. IX. 2021 №21-10, "О жалобе Петрановой М.Н."

Считаю, что решение ТИК №19 от 19. IX. 2021 №
21-10 противоречит пп. 2) п. 23 ст. 29 9367, п. 1.
УИК №1298 и его председателю своим допусти-
мым законодательными нарушениями прав ЧПСТ ТИК
№1298 Петрановой М.Н.

ТИК №19 и его рабочая группа ограничи-
лась формальными взятием объемов и пред-
седателя УИК №1298 в устной форме.

Председатель УИК №1298 допустил мно-
гочисленные нарушения прав ЧПСТ УИК №1298,
что подтверждают ЧПРТ ТИК №19 М.В. Лавришьев
и ЧПСТ ТИК №19 М.С. Калашникова.

М.В. Лавришьев

19. IX. 2021

20.20

Особое мнение
ЧПРГ ТИК №19 М.В. Лаврентьева к решению ТИК №19
от 19.IX.2021 №21-11, Окружье Калужинской М.С.,
Лаврентьева М.В., Лавровой А.В. "

Считаю, что решение ТИК №19 от 19.IX.2021
№21-11 противоречит пп. в) п. 23 ст. 29 ФЗ367, т.к.
председатель ЧИК №1298 допустил нарушение
прав ЧПРГ ТИК №19 М.В. Лаврентьева, ЧПСТ ТИК
№19 М.С. Калужинской и ЧПСТ ЧИК №1298 А.В.
Лавровой, отказавшись предоставить им
возможность ознакомиться с документами
ЧИК №1298.

ТИК №19 и его рабочая группа ограничились
формальным взятием объяснений председа-
теля ЧИК №1298 в устной форме.

Председатель ЧИК №1298 допустил мно-
гочисленные нарушения прав ЧПСТ ЧИК №1298,
ЧПРГ ТИК №19 М.В. Лаврентьева и ЧПСТ ТИК №19
М.С. Калужинской.

М.В. Лавр

19. IX. 2021

М.В. Лаврентьев

20.25

Особое мнение
ЦПРТ ТИК №19 М.В. Лаврентьева к решению ТИК №19
от 19. IX. 2021 №21-12, «Оформить Камчатский М.С.,
Лаврентьева М.В.»

Считаю, что решение ТИК №19 от 19. IX. 2021
№21-12 противоречит п. 22 и 23 ст. 29 и п. 1 ст. 30
ФЗ 67, т.к. председатель УИК №1323 отказался
узнать М.С. Камчатский и М.В. Лаврентьева со
списками избирателей, мотивируя это тем,
что члены ТИК №19 не могут ознакомиться
с документами, содержащими персональные
данные избирателей.

Председатель УИК №1323 вел себя весьма
хамскими образом.

ТИК №19 и его рабочая группа ограничиваясь
формальным взятием фотоматериала последним
председателем УИК №1323 и не приняв во внима-
ние доводы М.В. Лаврентьева и М.С. Камчат-
ский.

М.В. Лаврентьев

М.В. Лаврентьев

19. IX. 2021

20.30